



Mango's

JUMBO

Product: Mango
Herkomst: Peru, Brazilië, Ivoorkust, Senegal, Guinea, Mali, Gambia en Dominicaanse Republiek

In 2019 zijn we begonnen met het verkrijgen van meer inzicht in onze mangoketen. Veel van onze mango's komen uit Peru, maar ook uit Ivoorkust, waar de risico's op het gebied van mensenrechten het grootst zijn. In 2019 en 2020 hebben we samen met FairFood en onze leverancier nader onderzoek gedaan naar deze keten.

Jumbo haalt in een bepaalde periode van het jaar haar mango's uit Ivoorkust. Hoewel het aandeel van onze totale volume voor ruim 60 procent uit Peru en Brazilië komt, blijkt uit onze risicoanalyse dat de potentiële risico's op het gebied van mensenrechten in Ivoorkust het meest zorgelijk zijn. Dit is voor ons aanleiding geweest om deze keten door te lichten. Samen met Fairfood en onze leverancier Special Fruit hebben we de verdieping van de keten uitgevoerd.

Alle mangoproducenten bij Jumbo zijn GlobalG.A.P. gecertificeerd en ook op social compliance geaudit. In het geval van de plantages in Ivoorkust is dit BSCI en SMETA. Het doel van dit project was om een goed beeld te krijgen van de risico's die er zijn en welke stappen er nodig zijn bovenop certificering om deze aan te pakken. Het draait niet alleen om het aanpakken van mogelijke mensenrechtenissues in de keten, maar ook om het actief bouwen aan een duurzame en toekomstbestendige keten waarin goed ondernemerschap gestimuleerd wordt in elke schakel. Hierin werken we nauw samen met Special Fruit en lokale partners.

In gezamenlijkheid met onze ketenpartners is in 2019 door Fairfood een verdiepende analyse uitgevoerd naar de omstandigheden op de mangoplantages. Daaruit blijkt dat de lokale partners transparant zijn over de bedrijfsvoering en al veel doen voor hun medewerkers. Aangezien in de Ivoiriaanse mangoketen voornamelijk wordt gewerkt met seizoenarbeiders, hebben Jumbo en FairFood Impact Institute de opdracht gegeven om in 2020 tijdens het oogstseizoen op twee farms een Social Impact scan uit te voeren. Impact Institute heeft een scanmethode ontwikkeld in lijn met de OECD Guiding principles on Business and Human Rights. Met behulp van deze methodologie worden de arbeidsomstandigheden in kaart gebracht en worden aanbevelingen gegeven. Vanwege de coronapandemie, een verkorte oogstperiode en het lastig in contact komen met de juiste contactpersonen is het niet mogelijk geweest om de social impact scan op de plantages te laten plaatsvinden. Op één plantage is bij een deel van de werknemers een interview afgenomen. Daardoor is het wel mogelijk om [deelresultaten](#) te delen.

Tussentijdse rapportage Social Impact scan:

- Uit de huidige steekproef en na het raadplegen van andere bronnen kwamen overwerk en vrijheid van vereniging niet naar voren als mogelijke risico's.
- Ook zijn er goede inzichten verkregen over health & safety, lonen en sociale zekerheid.
 - Uit de antwoorden van de respondenten bleek dat 37% van de werknemers niet voldoende was getraind in health & safety.

- Alle tijdelijke medewerkers gaven aan een health & safety training gevolgd te hebben, terwijl twee van de negen vaste werknemers aangaven deze training gevolgd te hebben. Vijf van de 19 respondenten hebben vragen met betrekking tot persoonlijke beschermingsmiddelen beantwoord. Twee gaven aan dat niet alle werkzaamheden worden uitgevoerd met de noodzakelijke beschermingsmiddelen. Het gaat hier onder meer om het dragen van handschoenen, laarzen, pakken, hoeden en maskers.
- Het resultaat laat zien dat slechts 1% van al het werk met gewasbeschermingsmiddelen wordt uitgevoerd zonder de juiste apparatuur en beschermingsmiddelen.
- Volgens de plantage wordt de vergoeding voor arbeidsongevallen gedekt. Dit is echter niet transparant.
- Er zijn door werknemers geen ongevallen gemeld. De juistheid van deze informatie kan evenwel niet worden bevestigd.
- Uit de tussentijdse rapportage blijkt dat vaste werknemers boven het leefbaar loon worden betaald.
- Voor tijdelijke werknemers blijkt dit niet zo te zijn en is er een gemiddeld loonverschil van € 597 per fte per jaar.
- Ondanks de geconstateerde loonkloof gaven de tijdelijke medewerkers aan dat de plantage goed betaalt en de voorkeur heeft boven andere bedrijven en functies.
- De plantage biedt pensioenuitkeringen voor alle vaste werknemers, maar niet voor tijdelijke werknemers. Voor de werknemers worden geen verzekeringen voor werkloosheid of gezondheid betaald. Het ziet er naar uit dat de plantage de medewerkers redelijk goed betaalt in verhouding tot het minimumloon dat geldt in Ivoorkust.
- Steekproef interviews medewerkers was onvolledig.
- Gebrek aan vrouwelijke respondenten, waardoor het niet mogelijk was om inzichten te verkrijgen over gendergelijkheid en intimidatie.

Aanbevelingen:

- Een vervolg plannen op dit onderzoek tijdens het oogstseizoen.
- Zorgen dat alle werknemers op de plantages de juiste gezondheids- en veiligheidstrainingen krijgen.
- Verbeteren van systemen die ervoor zorgen dat alle werknemers de juiste persoonlijke beschermingsmiddelen dragen.
- Onderzoek starten naar de loonkloof van tijdelijke medewerkers en het dichten van deze kloof.
- Processen ontwikkelen om de betaling van pensioenen en andere sociale zekerheidsmaatregelen te verzekeren voor zowel vaste als tijdelijke medewerkers.
- Onderzoek starten naar toegekende lonen versus leefbare lonen geldend voor Ivoorkust.

Opvolging aanbevelingen

Aan de hand van deze tussenrapportage is besloten om in het oogstseizoen in 2021 de twee farms opnieuw te bezoeken en de partner van Impact Institute een vervolg op deze impactscan te laten uitvoeren. Ook overwogen wij om samen meer inzichten te verkrijgen in de lonen en hoe we kunnen toewerken naar een leefbaar loon.